

## **Stanovisko Petra Christova k tématu nařčení z etického a profesního pochybení**

Rád bych touto cestou zareagoval na závažné informace, které se objevily v mediálním prostoru a které mou osobu obviňují z nevhodného chování a kritizují mé působení na akademické půdě.

O nastalé situaci jsem byl podrobněji informován koncem února 2022 z médií nedlouho poté, co jsem byl vedením FF UK obecně seznámen s informací o podnětu zaslaném na mou osobu vedení Filozofické fakulty, na níž působím. S předmětnými informacemi a materiály jsem nebyl seznámen ani před jejich zveřejněním, ani po něm.

S ohledem na skutečnost, že jsem doposud nedostal adekvátní prostor k vyjádření, reaguji touto cestou, neboť dosavadní mediální zájem byl veden poměrně jednostranně.

*Připouštím, že došlo z mé strany k selhání v osobní rovině, a lítuji, že jsem si neudržel nezbytný profesní odstup. Omlouvám se proto upřímně za nevhodnou formu komunikace a lehkomyšlný flirt se studentkami mimo univerzitu a na sociálních sítích, které však nebyly zamýšleny nijak manipulativně, ani urážlivě. Rád bych zároveň vyjádřil lítost nad skutečností, že došlo z mé pozice pedagoga k nevhodnému navázání intimního vztahu, byť se jednalo o vztah mezi dvěma dospělými osobami, plně konsenzuální, nemanipulovaný a vzájemně opětovaný. Za toto své chování se hluboce omlouvám.*

Jednoznačně se ovšem musím ohradit proti nařčením ze závažných selhávání v oblasti pedagogické a odborné, stejně jako vůči útokům na mou osobu týkajícím se údajného nátlaku či dokonce systematického a záměrného ponižování studentů a studentek.

Zejména proto, že jsou tato obvinění jednostranně prezentována jako závažná pochybení mého akademického působení, se kategoricky distancuji od tvrzení, že jsem během výuky vyvíjel na student/ky nátlak, urážel je, vyhrožoval jim, protežoval či naopak diskriminoval. S veškerou vážností a důrazností odmítám nařčení, že studenty ponižuji ve výuce, při zkouškách či na veřejnosti, stejně jako zcela neopodstatněná obvinění z užívání urážlivých vulgarismů a gest při zkouškách.

Za zcela absurdní pak považuji v médiích prezentovaná smyšlená tvrzení o posmívání se studentům během seminářů a předčasném ukončení výukové hodiny s konstatováním, že "se studenty už nechci zabývat". Tato obvinění se nezakládají na pravdě a považuji je za difamační.

Jako pedagog působím na akademické půdě dvacet let a z mnoha mých studentů se za tu dobu stali skvělí odborníci, kolegové a spolupracovníci. Soustavný oboustranný zájem

o odbornou spolupráci mezi mnoha oborovými studenty/absolventy a mnou zcela jistě dokládá, že moje pedagogické působení není zatíženo žádnou soustavnou negativní odezvou. Dlouhodobě naopak soustavně a veřejně podporuji mnohé studentské aktivity, projekty a iniciativy.

Ve veřejně dostupných zdrojích lze najít rovněž objektivní fakta, která jasně ukazují, že výroky o mém neprofesionálním chování ve výuce na FF UK se zásadně rozcházejí např. s komentáři naprosté většiny studentů zveřejňovaných pravidelně v rámci studentských evaluací periodicky realizovaných FF UK [<https://hodnoceni.ff.cuni.cz>].

Dlouhodobé hodnocení mnou realizovaných předmětů přesahuje v průměru 80%, průměrné studentské hodnocení mé osoby jako pedagoga pak činí ca 85%. Tyto hodnoty výrazně přesahují celofakultní průměr.

Ve volně dostupných anonymních studentských hodnoceních se opakovaně objevují komentáře, které naopak na mém pedagogickém přístupu oceňují např. “dlouhodobě přívětivou atmosféru pro perspektivní spolupráci; podporu individuality i skupinové spolupráce; prostor pro vymezení se”, “ lidské pojetí výuky i přístup ke studentům”, “férové jednání, lidský přístup a celkové vedení předmětu” či “otevřený způsob komunikace”. Tato konstatování tedy stojí zcela v protikladu k avizované atmosféře napětí při výuce a strachu z mé osoby.

Studenti si na mnou realizovaných předmětech ve svých hodnoceních cení rovněž “férového a lidského jednání vyučujícího”, toho, že “jedná přímo a vím, co od něj můžu očekávat” a zároveň pozitivně hodnotí, že “hodiny jsou příjemné a nikdy nemá potřebu vyvyšovat se nad své studenty”, podobně jako “zápal pro téma,” neboť to “nebyly nudně odvykládané přednášky bez energie”.

Studentská hodnocení také - opět zcela v protikladu k publikovaným zaujatým nařčením - opakovaně oceňují přístup k vedení seminářů: “Vždy se na něj těším, protože vím, že mě čeká skvělý seminář.” Kladně jsou opakovaně hodnoceny také další související skutečnosti: “schopnost pedagoga vést s námi diskuzi a probouzet nás k aktivitě”, “podnětné a tvůrčí prostředí”. Jako doklad o korektním pedagogickém přístupu mohou průkazně sloužit i nahrávky on-line výuky dostupné v rámci univerzitní platformy MS Teams. Nikdy jsem také nebránil studentům v tom, aby si přednášky a semináře nahrávali pro potřebu vlastního studia či pro absentující kolegy.

Výše avizované studentské komentáře se přitom týkají jak povinných seminářů pro studenty prvních ročníků, tak výběrových, tzv. povinně-volitelných přednášek a seminářů, které dle studentů jsou “jako vždy velmi precizně a zábavně připravené přednášky, které

kladou řadu otázek”, oceňují na nich “souvislé výklady vyučujícího, skvělou připravenost” či to, že “předmět byl velmi dobře strukturovaný” a “oceňuji práci a snahu vyučujícího tematicky i formálně překračovat jindy často úzce pojatý rámec zájmu směrem k širšímu kontextu dalších uměnovědných konceptů.”.

V průběhu svého pedagogického působení na FF jsem pravidelně připravoval obvykle dva až tři zcela nové předměty pro každý akademický rok - a to, jak vyplývá i z výše citovaných studentských komentářů, za udržení vysokého standardu studentského hodnocení. Předměty zároveň dlouhodobě patří k nejhojněji navštěvovaným na katedře, na níž působím. Zároveň jsem od svého příchodu na FF UK v roce 2007 požádán o vedení cca 28% z celkového počtu všech závěrečných prací (bakalářských, diplomových, disertačních), přičemž na katedře působilo vždy minimálně 5 interních pedagogů a některé práce navíc byly vedeny externisty. (doc. Pšenička = 15%, dr. Sarkissian = 2%, prof. Just = 23%, dr. Topolová = 14%, externisté a bývalí pedagogové = 17%). Spolupráce při vedení prací byla studenty rovněž dlouhodobě hodnocena jako vysoce profesionální a podnětná.

Z výše uvedeného vyplývá, že můj pedagogický a odborný přístup ke studentům je dlouhodobě hodnocen kladně. Absence jakéhokoli zájmu o takto faktograficky nestranný pohled jak ze strany média, tak ze strany FF UK, je přinejmenším zarážející. Množství úspěšných, v praxi výtečně uplatněných absolventů, s nimiž pravidelně spolupracuji, pak ukazuje efektivitu takto koncipované výuky a odborné spolupráce. Stejně jako byla zcela opominuta dlouhodobě velmi kladně hodnocená práce odborná, autorská a tvůrčí, která přesahuje rovinu pouze jednoho oboru.

Za své morální selhání se upřímně omlouvám. Důrazně ovšem odmítám smyšlená či zaujatá nařčení ze špatně vedené výuky či dokonce systematického ponižování a protežování studentů. Nic takového není pravda.

Věřím, že nežijeme v době, kdy k profesní a odborné dehonestaci člověka stačí jen dílčí a zaujatá obvinění. Ale že stále žijeme době, kdy kvalita práce každého z nás je hodnocena na základě faktů a reálných výsledků.